№ 48
Россия. Сенат

Общее Собраніе 1-го и Кас. Д—товъ Правит. Сената.

Распорядительное засѣданіе.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА,

по вопросу о томъ: *имѣютъ ли право чины полиціи на полученіе вознагражденія по таксѣ за врученіе повѣстокъ Уѣзднаго Съѣзда о вызовѣ сторонъ къ разбирательству судебныхъ дѣлъ.*

(Дѣло № 82—1908 г. по настоящему вопросу назначено къ слушанію 2 Марта 1909 г.).

На основаніи ст. 117 Прав. о произв. суд. дѣлъ подвѣд. Зем. Нач. и Гор. Суд. (законъ 12 Іюля 1889 г.) разбирательство гражданскихъ дѣлъ, поступающихъ въ Уѣздные Съѣзды по жалобамъ на рѣшенія Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей, производится тѣмъ же порядкомъ, какъ у Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей съ соблюденіемъ особыхъ правилъ, изложенныхъ въ послѣдующихъ статьяхъ.

Но въ сихъ послѣдующихъ статьяхъ не содержится особыхъ указаній по вопросу о порядкѣ вызова въ Съѣздъ сторонъ къ разбирательству судебныхъ дѣлъ, а потому слѣдуетъ признать, что въ этомъ отношеніи должны имѣть примѣненіе тѣ же правила, которыя преподаны для вызова сторонъ къ разбирательству судебныхъ дѣлъ у Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей.

О томъ, въ какомъ порядкѣ Городскіе судьи сообщаютъ тяжущимся повѣстки, *дважды* упоминается въ законѣ 12 Іюля 1889 г.

По ст. 21 и 22 раздѣла I объ устройствѣ судебной части въ мѣстн., гдѣ введено Пол. Зем. Нач., сообщеніе тяжущимся повѣстокъ можетъ быть возлагаемо Городскими Судьями на состоящихъ при Окружномъ Судѣ судебныхъ разсыльныхъ, а при недостаткѣ разсыльныхъ, обязанности ихъ исполняются чинами мѣстной полиціи *за вознагражденіе*, опредѣленное по таксѣ, для Судебныхъ приставовъ утвержденной.

Независимо отъ сего въ ст. 36 разд. II о произв. суд. дѣлъ подвѣд. Зем. Нач. и Гор. Суд. изложено, что вызовъ на судъ тяжущихся, свидѣтелей и другихъ лицъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда Земскій Начальникъ или Городской Судья имѣетъ возможность лично потребовать ихъ къ разбирательству, производится посредствомъ повѣстокъ, доста-

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
1184842

вляемыхъ чрезъ разсыльнаго, или чрезъ полицію, или же чрезъ мѣстное волостное или сельское начальство.

Такимъ образомъ оказывается, что существенное различіе между означенными статьями того же закона состоитъ въ томъ что ст. 22 Прав. объ устр. полагаетъ вознагражденіе чинамъ полиціи за доставленіе повѣстокъ о вызовѣ сторонъ къ разбирательству судебныхъ дѣлъ. статья же 36 Прав. о произв. совершенно не упоминаетъ о какомъ либо вознагражденіи полиціи за врученіе судебныхъ повѣстокъ.

При такихъ условіяхъ и возникло сомнѣніе въ правѣ чиновъ полиціи на полученіе вознагражденія по таксѣ за врученіе повѣстокъ Уѣзднаго Съѣзда о вызовѣ сторонъ къ разбирательству судебныхъ дѣлъ.

Обращаясь къ разсмотрѣнію сего вопроса, я нахожу, что независимо отъ допускаемаго вышеприведенными статьями закона 12 Іюля 1889 г. врученія чинами полиціи повѣстокъ по гражданскимъ дѣламъ, производящимся у Городскихъ Судей, тотъ же законъ разрѣшаетъ Городскимъ Судьямъ возлагать на чиновъ полиціи еще и другія судебныя дѣйствія, а именно исполненіе рѣшеній, при чемъ о возможности возлагать исполненіе рѣшеній на чиновъ полиціи упоминается какъ ст. 20 и 22 разд. I объ устр. суд. ч., такъ и въ ст. 105 и 110 разд. II о произв. суд. дѣлъ.

По ст. 20 и 22 Прав. объ устр. суд. ч. при недостаткѣ Судебныхъ Приставовъ, исполненіе рѣшеній Городскихъ Судей можетъ быть возложено на чиновъ кѣстной полиціи *за вознагражденіе*, установленное таксой для судебныхъ приставовъ.

То же начало выражено въ ст. 105 и 110 Прав. о произв. суд. дѣлъ по которымъ рѣшенія Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей, за недостаткомъ Судебныхъ приставовъ, приводятся въ исполненіе полиціею, при чемъ должностныя лица. исполняющія означенныя рѣшенія, *вознаграждаются* взыскателемъ на основаніи таксы, установленной для Судебныхъ Приставовъ.

Хотя для случаевъ, прямо предусмотрѣнныхъ въ законѣ 12 Іюля 1889 г., и не могутъ имѣть руководящаго значенія содержащіяся по тому же предмету указанія Судебныхъ Уставовъ 1864 года, но нельзя не обратить вниманія на то, что ст. 63 и 310 Учр. Суд. Уст., допуская, при недостаткѣ Судебныхъ приставовъ, возложеніе исполненія ихъ обязанностей на чиновъ полиціи, предоставляютъ послѣднимъ право на вознагражденіе по таксѣ, установленной для Судебныхъ приставовъ; при томъ, какъ разъяснено въ рѣшеніи Гражд. Касс. Деп. 1874 г. № 34, исключеніе изъ этого правила допущено лишь относительно дѣлъ, производящихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ по которымъ, на основ. ст. 62 Уст.

Гр. Суд., чинамъ полиціи не предоставлено право на полученіе вознагражденія за врученіе повѣстокъ.

На основаніи приведенныхъ законовъ я нахожу, что, хотя въ ст. 36 Прав. о производ. суд. и не упомянуто о правѣ чиновъ полиціи на полученіе вознагражденія за врученіе повѣстокъ Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ судей о вызовѣ сторонъ къ разбирательству судебныхъ дѣлъ, но изъ умолчанія въ этой статьѣ о таковомъ правѣ чиновъ полиціи нельзя вывести заключенія, чтобы законъ не признавалъ за ними такового права, такъ какъ въ ст. 22 Прав. объ устр. суд. ч., т. е. въ другой статьи того-же закона, право полиціи на вознагражденіе за врученіе повѣстокъ Городскихъ Судей прямо признано.

Такимъ образомъ обнаруживается, что сомнѣніе въ правѣ чиновъ полиціи на вознагражденіе за врученіе повѣстокъ объясняется лишь недостаточною согласованностью вышеприведенныхъ статей закона 12 Іюля 1889 г.; при этомъ разрѣшеніе возникшаго сомнѣнія въ отрицательномъ смыслѣ противорѣчило бы началу, неодкратно выраженному въ законахъ, что чины полиціи подлежатъ вознагражденію за исполненіе дѣйствій, совершаемыхъ ими заступно за органы судебной власти, и что лишь повѣстки по даламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіякъ производятся полиціей безвозмездно.

Принимая во вниманіе, что, въ виду приведенныхъ соображеній, чины полиціи имѣютъ прово на полученіе вознагражденія по таксѣ за врученіе повѣстокъ Городскихъ Судей и Земскихъ Начальниковъ о вызовѣ сторонъ къ разбирательству судебныхъ дѣлъ; что за отсутствіемъ въ отношеніи Уѣздныхъ Съѣздовъ особыхъ посему предмету указаній, на основаніи ст. 117 Прав. о произв. суд. дѣлъ въ Уѣздныхъ Съѣздахъ имѣютъ примѣненіе правила, установленныя для производства гражданскихъ дѣлъ у Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей,—я полагалъ бы признать, что предложенный вопросъ надлежитъ разрѣшить утвердительно.

...ственная общественно-...ая библіотека